

Handhaven Wet natuurbescherming

Eerste ervaringen

Praktijkcongres 'Natuur in de
omgevingsvergunning'

17-5-2017



RUD
UTRECHT

Programma

- RUD Utrecht in het kort
- Natuurtaken RUD Utrecht
- Hoe handhaven wij?
- Dilemma's uit de praktijk
- Wat gaat goed, wat kan beter
- Vooruitblik 2017
- Afsluiten

Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) Utrecht

De RUD (Regionale Uitvoeringsdienst) Utrecht voert vergunningverlenings-, handhavings- en adviestaken uit voor de provincie Utrecht en de gemeenten Amersfoort, Baarn, Bunschoten, Eemnes, Houten, Leusden, Lopik, Nieuwegein, Soest, Utrecht en Woudenberg. Onze vergunningverleners en toezichthouders werken aan een schoon milieu, natuurbehoud en een veilige leefomgeving.

Wat doet de RUD? Voorbeelden



regionale luchtvaart



energiebesparing bij bedrijven



bodembescherming

Wat doet de RUD? Voorbeelden



zwemwater



landschap



milieu

Natuurtaken RUD Utrecht

- Handhaving soortenbescherming
- Handhaving houtopstanden
- Handhaving schadebestrijding
- Handhaving gebiedsbescherming (N2000)

Vergunningverlening door de provincie Utrecht



Hoe handhaven wij?

- Surveilleren in het veld: zijn er werkzaamheden? Papieren soortenbescherming controleren: quick scan, gedragscodes, vergunningen, ontheffingen, jachtaktes etc.
- Controleren op naleven voorschriften vergunningen soorten- en gebiedsbescherming maar ook schadebestrijding. Voorbereidend onderzoek geeft aanbevelingen/eisen aan maatregelen per soort/gebied om deze te beschermen.
- Klachten en meldingen van derden afhandelen (pieken in het broedseizoen)
- Taken van RVO naar provincie: provincie Utrecht is ambitieus, heeft extra middelen en capaciteit beschikbaar gesteld

Voorbeeld: noodkap met nesten

Gasleiding werd omgelegd, waardoor 10-tallen populieren plots gekapt moesten worden i.v.m. gevaar omwaaien.

Er zaten 3 nesten in, waarvan 1 bezet.

Oplossing: die boom, en de 2 bomen ernaast laten staan.

Dilemma:

Was dit de juiste oplossing?

Was dit te voorzien? Wat had de gemeente kunnen doen?



Voorbeeld: bouwen naast kievitsnest

N.a.v. melding gemeente: controle bij bouwwerkzaamheden waar een kievit zit te broeden. Er is geen onderzoek uitgevoerd.

Bouwer: werkzaamheden op 15 m afstand. RUD: dat kan niet, maar wellicht is ontheffing mogelijk. Provincie: geen ontheffing mogelijk, maar vraag ecooloog om advies. Werkzaamheden nu 30 meter van nest. Dilemma: Goede beslissing? Waar haalt kievit straks eten voor jongen vandaan? Is dit een uitzondering, wordt dit een regel/richtlijn?



Voorbeeld: vleermuizen in fort

Fort dat jarenlang leeg stond, krijgt nieuwe eigenaar en wordt herontwikkeld. Tijdens de leegstand hebben vleermuizen hun intrek genomen in het fort. Projectleider bij gemeente heeft gedetailleerde plannen om bv begroeiing te verwijderen, bomen te kappen en enkele gebouwen te slopen. Bij RVO ontheffing aangevraagd, maar niet afgegeven. Ontheffing kan maatregelen opleggen, planning veranderen.

Oplossing van nu: onderzoek afronden, daarna nieuwe ontheffing aanvragen. Tot die tijd geen werkzaamheden.

Voorbeeld: maatregelen zonder ontheffing

Bij de bouw van modelwoningen (renovatie), blijken er vogels en vleermuizen te huizen. De aannemer heeft een ecologisch rapport laten maken, en voert de aanbevelingen vast uit. Zo plaatst hij (nest)kasten. Maar het rapport is nog niet getoetst door de provincie.

Dilemma:

Zijn maatregelen wel voldoende effectief?

Het ecologisch rapport wordt dus al als soort toestemming gebruikt door de aannemer, wat is hier tegen te doen?



slechtvalken in het (nep)nieuws

Rond de toren van de universiteit werden al enige tijd slechtvalken gezien. Uit een inspectie blijkt dat inderdaad een paar is gaan nestelen. Daarvoor is een dakrand van de eenentwintigste verdieping uitgekozen. De slechtvalk, die duiven eet, valt onder de bescherming van de Flora- en faunawet. Storen mag niet tijdens het broedseizoen. Werkzaamheden als het wassen van ramen mogen pas weer worden uitgevoerd, nadat de jongen zijn uitgevlogen.

Universiteit wil slechtvalken verplaatsen, maar dat mag niet. Bij nadere inspectie bleek er geen nest aanwezig te zijn. Hoe te weten of een melding/nieuws wel of niet klopt?



Dilemma: vertrouwen op inventarisatie tbv. gedragscode?

In het broedseizoen werden in een bos vakken loofbomen gekapt. De aanwezige aannemer overlegde een soort quickscan, waaruit bleek dat hij geen dieren had waargenomen. Er bleken verschillende vogels aanwezig, en in één van de gekapte bomen zat een recent gebouwd nest. De werkzaamheden zijn stilgelegd. Een quickscan (zitten er wel/geen beschermde soorten) is onderdeel van de gedragscode, en kan als vrijbrief worden gebruikt. Op de juiste manier omgaan met de quickscan is dus zeer belangrijk.



Wat gaat goed, wat kan beter?

- De ambitie hoog, de middelen zijn er
- Vijf werken stil gelegd in verband met broedseizoen: eerste resultaten
- Intentie om soorten te beschermen is er (bij gemeenten en bedrijven): het schort nog aan de juiste uitvoering, en het navolgen van regels (zoals wachten op ontheffing)
- We kunnen zelf nog meer aan kennisoverdracht doen.
- Samenwerking tussen overheden kan beter

Wat gaan we doen in 2017?

- Laten zien dat we er zijn door aanwezig te zijn in het veld
- Bereikbaarheid handhavers verbeteren
- Verdere verdieping kennis over ecologie
- Ervaring opdoen en dilemma's bespreken
- Eerst waarschuwen, optreden waar nodig (onherstelbaar!)

Vragen of opmerkingen?

Contact:

Handhavers Wnb

handhaving-wnb@rudutrecht.nl

030 7023300





De Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) Utrecht verleent vergunningen en handhaaft wetten en regels op het gebied van milieu, natuur, bodem, landschap en water.

De RUD werkt voor de provincie Utrecht en de gemeenten Amersfoort, Baarn, Bunschoten, Eemnes, Houten, Leusden, Lopik, Nieuwegein, Soest, Utrecht en Woudenberg



17-5-2017