

Aan:  
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland  
t.a.v. de heer A. Hassing  
Postbus 3007  
2001 DA Haarlem

*Datum: 24 juni 2016*  
*Onderwerp: 'Zienswijze uitvoeringsregels Wet natuurbescherming'*

Geachte Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

Het Netwerk Groene Bureaus geeft als brancheorganisatie van groene adviesbureaus hierbij zijn zienswijze op de ontwerpen van de verordeningen en beleidsregels voor de uitvoering van de Wet natuurbescherming.

Groene adviesbureaus zijn bureaus die adviseren over activiteiten waarbij natuur betrokken is. De maatschappij wil natuur in stand houden en verder ontwikkelen op grond van ethische motieven en vanwege de maatschappelijke betekenis van natuur (de bestaansbasis voor ons en onze kinderen, betekenis voor onze gezondheid en onze economie). Groene bureaus maken dit samen met andere partijen mogelijk. De adviesbureaus leveren de kennis en ervaring die nodig is voor een goede kwaliteit van de besluitvorming. Het gaat daarbij onder meer om besluiten over het samengaan van natuur en andere maatschappelijke activiteiten zoals economische ontwikkeling.

Het NGB heeft de voorliggende uitvoeringsregels dan ook beoordeeld vanuit het perspectief van de kwaliteit van besluitvorming. In hoeverre maken de uitvoeringsregels de besluitvorming die Wet natuurbescherming beoogt, op een effectieve en efficiënte manier mogelijk? Zijn de uitvoeringsregels uitvoerbaar en handhaafbaar; worden de doelen van de wet gehaald?

Het NGB komt tot de volgende zes aanbevelingen.

### **1. Evaluatie onderdeel van verordeningen en beleidsregels maken**

Kwaliteit van besluitvorming neemt toe indien geleerd wordt van het nemen van besluiten. Monitoring en evaluatie van vergunningverlening en daarbij gebruikte voorwaarden (Beleidsregel natuurbescherming, Artikel 2 Vergunningen – Algemeen) dragen daaraan bij. Het NGB acht een verwijzing naar of voornemen tot evaluatie een wenselijk onderdeel van de uitvoeringsregels.

### **2. Doorwerking gedragscodes van de rijksoverheid opnemen**

In de ontwerpverordening vrijstelling soorten (Art 4 Ruimtelijke inrichting of bestendig beheer) en de ontwerpverordening Houtopstanden (Art 6 Provinciale vrijstellingen) wordt aangegeven onder welke omstandigheden en voor welke soorten een vrijstelling geldt. De Wet natuurbescherming geeft aan dat een vrijstelling geldt van de verbodsbepalingen indien wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode (art 3.31, betrekking hebbende op de verbodsbepalingen art 3.1, 3.2, zesde lid, 3.5, 3.6 tweede lid of art 3.10 en art 4.4 met de verbodsbepalingen art 4.2, eerste en derde lid, en art 4.3, eerste en tweede lid van de wet). Het Ministerie van EZ is bevoegd gezag voor het goedkeuren van dergelijke gedragscodes. De ontwerpverordeningen gaan niet in op vrijstellingen op basis van deze gedragscodes. Daardoor is de doorwerking van gedragscodes niet duidelijk. Het NGB vraagt de wijze van doorwerking te benoemen.

### **3. Vrijstelling soorten baseren op trendanalyses en de Rode Lijst-status**

De Ontwerp-verordening vrijstelling soorten baseert de vrijstelling voor ruimtelijke ingrepen (art 4 en bijlage 3) op de algemeen vrijgestelde soorten volgens de huidige Flora- en faunawet. Een aantal provincies (Zuid-Holland en Drenthe) betreft de trend en de Rode Lijst status van soorten bij hun voorgenomen vrijstellingen. Daardoor zijn de kleine marterachtigen door Zuid-Holland en Drenthe niet opgenomen in de voorgenomen lijst met algemeen vrijgestelde soorten, evenals de egel in Zuid-Holland en mogelijk in Drenthe. Daarnaast komt een enkele soort niet in de provincie voor waardoor opname in een algemene vrijstellingslijst niet zinvol is (ondergrondse woelmuis). Het NGB adviseert

de vrijstellingen in Noord-Holland te baseren op trendanalyses, de Rode Lijst-status en het voorkomen in de provincie.

#### **4. Overgangperiode voor actualisering van flora- en faunagegevens hanteren**

Een effectbeoordeling bij een vergunningsaanvraag voor een project of andere handeling moet worden gebaseerd op onderzoeksgegevens naar soorten die maximaal drie jaar oud zijn (Beleidsregel Natuurbescherming, Art 2 Vergunningen algemeen) vanwege het belang dat Natura 2000-gebieden en de invloedssfeer van de ingreep goed worden onderzocht.

De terreinbeherende organisaties van Natura 2000-gebieden hanteren vaak een monitoringsinterval van zes tot tien jaar. Omdat in veel gevallen actuelere data nog niet voorhanden is, stelt het NGB voor om een overgangsregeling op te nemen voor het jaar 2017. Door een overgangsregeling krijgen organisaties de ruimte om in 2017 deze data te kunnen verzamelen zonder de voortgang van projecten in 2017 te frustreren.

Verder is het uiteraard van belang dat de meest recente trendanalyse wordt gebruikt bij de effectbeoordeling om een goede onderbouwing te kunnen maken van het effect op de instandhoudingsdoelstellingen door te verwijzen naar het langjarig gemiddelde.

#### **5. Vergunningaanvragen mede baseren op N2000-gegevens**

Bij vergunningaanvragen dient de effectbeoordeling op het voorkomen van habitattypen gebruik te maken van de gegevens uit Aerius, eventueel aangevuld met veldkarteringen (Beleidsregel Natuurbescherming, Art 2, lid 4, onderdeel b).

Het te nemen besluit dient zich te baseren op de effecten op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied en daarmee in belangrijke mate op de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten. De informatie over het voorkomen en kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten is opgenomen in de aanwijzingsbesluiten en beheerplannen van de N2000 en slechts ten dele in Aerius. In Aerius zijn voornamelijk de stikstofgevoelige habitattypen goed weergegeven; de 'overige' habitattypen zijn minder goed weergegeven. Ook bevatten de aanwijzingsbesluiten en beheerplannen meer informatie over kwaliteit en trends van habitattypen en soorten, evenals een landschapsecologische systeembeschrijving.

Het NGB stelt voor bij de effectbeoordeling in vergunningaanvragen ook het gebruik van gegevens uit aanwijzingsbesluiten en beheerplannen van N2000-gebieden voor te schrijven.

#### **6. 'Belanghebbend' baseren op belang, niet op organisatie**

Bij de toetsing van een ontheffingsaanvraag wordt specifiek gekeken naar de aanvrager en de onderbouwing van het project (Beleidsregel Natuurbescherming, Art 6 Ontheffingverlening bij schade aan belangen). Ontheffing onder bepaalde wettelijke belangen wordt alleen verleend aan een specifieke aanvrager en bijbehorende onderbouwing dat het betreffende belang ook daadwerkelijk wordt gediend. Voorbeelden zijn het wettelijk belang volksgezondheid/openbare veiligheid (alleen toegekend aan een bestuursorgaan óf met een verklaring van de gemeente, KvW of GG&GD) en ontheffing in het belang van de instandhouding van natuurlijke habitats (alleen toegekend aan terreinbeherende organisaties).

Hoewel het NGB het toejuicht dat goed wordt gekeken naar de onderbouwing van de aangevoerde wettelijke belangen, schuilt hierin ook een beperking voor mogelijkheden om een ontheffing te kunnen verkrijgen. Daarmee wordt een verzwaring ten opzichte van de huidige natuurwetgeving verwacht. Het NGB verzoekt het toetsingskader in art 6 te herzien en aan te geven dat ontheffing wordt verleend indien een aanvrager voldoende kan aantonen dat deze belanghebbende is met betrekking tot het aangegeven wettelijke belang.

Het NGB is graag tot toelichting bereid.

Hoogachtend,

Ir. Johan P.M. Burger  
voorzitter Netwerk Groene Bureaus